

## Daño auditivo en trabajadores expuestos a ruido industrial en una empresa manufacturera de Riobamba, Ecuador

### Anexos

Tabla 1. Frecuencia en relación a variables nominales

Variable		Frecuencia	Porcentaje
<b>GÉNERO</b>	Femenino	3	2,1
	Masculino	142	97,9
	<b>Total</b>	145	100,0
<b>EDAD</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	20-30	33	22,8
	31-40	70	48,3
	41-50	31	21,4
	51-60	9	6,2
	MÁS DE 60	2	1,4
	<b>Total</b>	145	100,0
<b>ANTIGÜEDAD</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	De 6 meses a 1 año	11	7,6
	De 1 a 2 años	47	32,4
	Más de 2 años	87	60,0
	<b>Total</b>	145	100,0

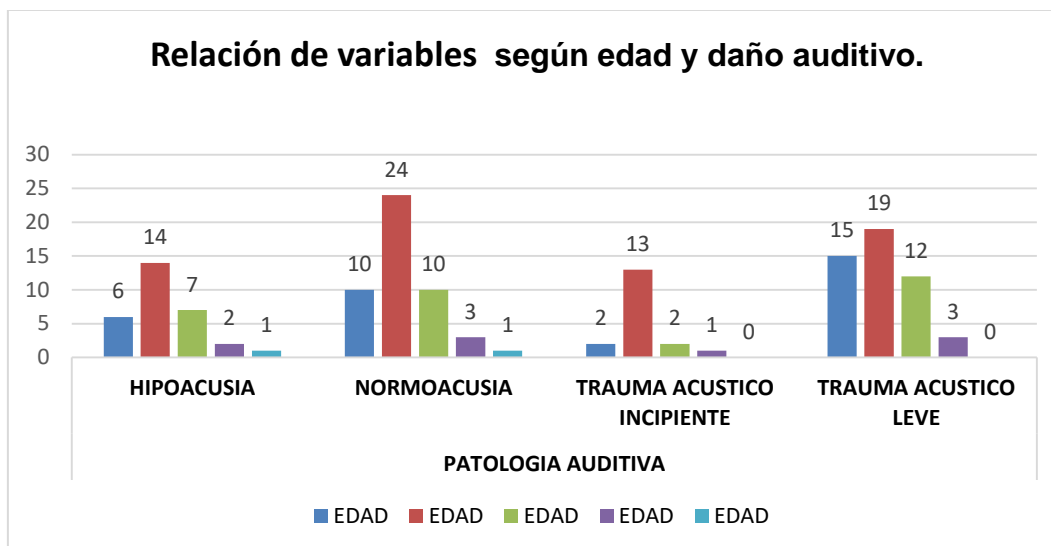
**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado por el autor.

Tabla 2. Evaluación Auditiva y Ruido

		Frecuencia	Porcentaje
<b>EVALUACIÓN AUDITIVA CON AUDIOMETRÍA</b>	Hipoacusia	30	20,7
	Normoacusia	48	33,1
	Trauma acústico incipiente	18	12,4
	Trauma acústico leve	49	33,8
	<b>Total</b>	145	100,0
<b>DOSIS DE RUIDO</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Alto	59	40,7
	Bajo	59	40,7
	Medio	27	18,6
	<b>Total</b>	145	100,0

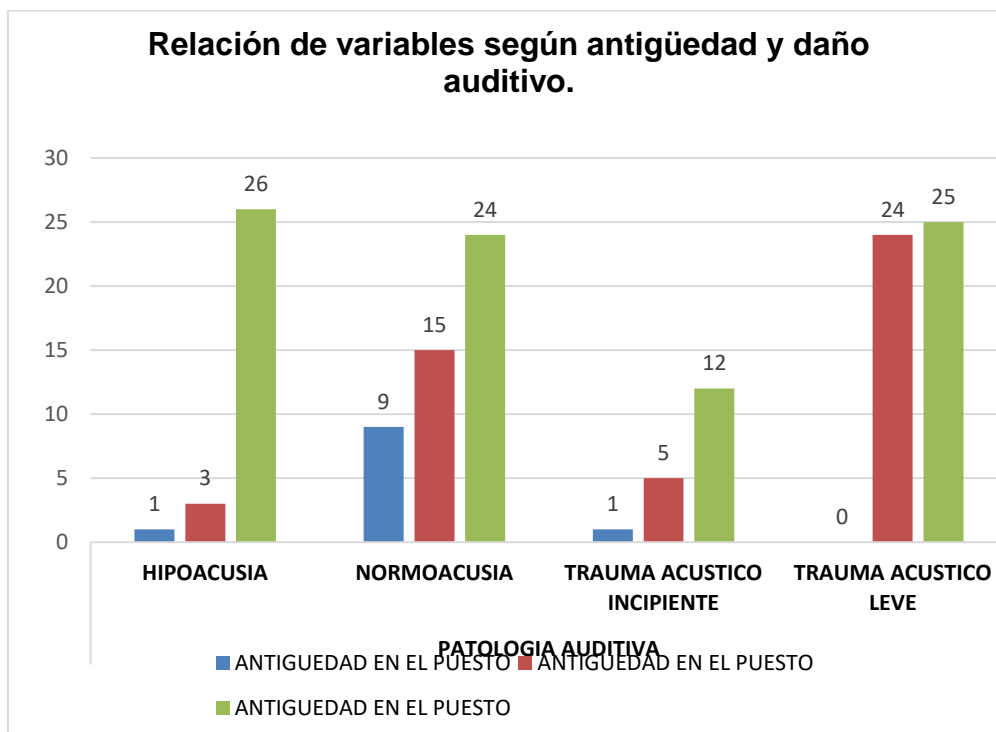
**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado

Gráfico 1. Relación de variables según edad y daño auditivo



**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado

Gráfico 2. Relación de variables según antigüedad y daño auditivo



**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado por el autor.

Tabla 3. Tipo de equipo de protección \* patología auditiva

Tipo de equipo de protección * patología auditiva		Patología auditiva			
		Hipoacusia	Normoacusia	Trauma acústico incipiente	Trauma acústico leve
Tipo de equipo de protección	Auriculares	11	32	18	9
	Ninguno	5	0	0	0
	Tapón premoldeado	14	16	0	40
Total		30	48	18	49
Pruebas de Chí-cuadrado					
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson	64,641 <sup>a</sup>	6	,000		
Razón de verosimilitudes	68,406	6	,000		
N de casos válidos		145			

**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado por el autor.

Tabla 4. Daño Auditivo \* Exposición Ruido

Relación daño auditivo * ruido		Patología Auditiva							
		Hipoacusia	%	Normal	%	TAI	%	TAL	%
Dosis de ruido	Alto	30	20,69	1	0,69	0	0	28	19,31
	Bajo	0	0	45	31,03	13	8,97	1	0,69
	Medio	0	0	2	1,38	5	3,45	20	13,79
Total		30	20,69	48	33,10	18	12,42	49	33,79

**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado por el autor.

Tabla 5. Daño Auditivo por Exposición Ruido \* Presbiacusia

Edad	Presbiacusia		Hipoacusia
	Presenta	No presenta	
51- 60 años	1	1	2
Más de 60 años	1	0	1
Total	2	1	3

**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado por el autor.

Tabla 6. Probabilidad de Daño por Exposición \* Riesgo

		Riesgo de daño auditivo	
		Daño auditivo	Sin daño auditivo
PROBABILIDAD DE DAÑO POR EXPOSICIÓN	Expuestos	83	3
	No expuestos	14	45
Total		97	48
Estimación del Riesgo	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Razón de las ventajas para PROBABILIDAD DE DAÑO POR EXPOSICIÓN (EXPUESTOS / NO EXPUESTOS)	88,929	24,268	325,869
Para la cohorte RIESGO DE DAÑO AUDITIVO = DAÑO AUDITIVO	4,067	2,570	6,438
Para la cohorte RIESGO DE DAÑO AUDITIVO = SIN DAÑO AUDITIVO	,046	,015	,140
N de casos válidos	145		

**Fuente:** Datos obtenidos de la evaluación de audiometrías y protocolos de conservación auditiva. Elaborado por el autor.